

Vědecké důkazy o Bohu



Závěry předchozích lekcí:

- Je *něco* vně našeho prostoru a času, čemu vděčíme za existenci!
- Z nějakého důvodu stvořilo a složitě uspořádalo vesmír...
- ... nejelegantnějším, jedinečně–dokonalým způsobem!
- Věda o tom *něčem* toho může vědět málo, pokud nepočítáme konstatování toho, že...
- ... bez absolutně všeho, *tím* provedeného, my bychom nyní prostě nebyli!



Albert Einstein

"Ten pocit, že za vším ověřitelným zkušeností je něco, co přesahuje naše chápání, jehož krása a propracovanost se k nám dostanou jen nepřímo a jako slabý odraz, to je religiozita. V tomto smyslu já jsem věřící."



Co je potřeba k tomu, aby

**Slepá náhoda mohla
stvořit náš svět...**





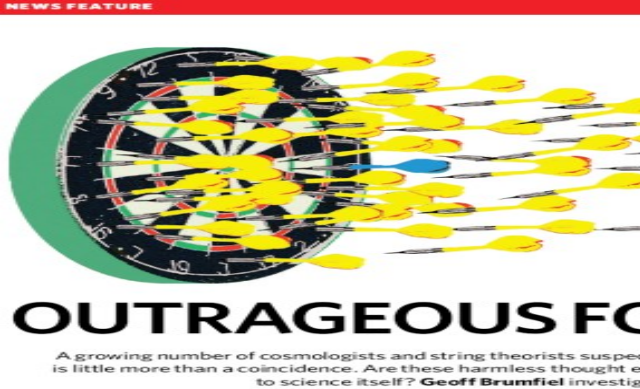
**“Vědecké důkazy
proti Bohu”**



To nejlepší z vědeckých argumentů proti Bohu

1. Argument z teorie strun...





Физики всегда и



.....říká Gross: "To nelze to vyvrátit." Jelikož náš vesmír zahrnuje takřka z definice vše, co lze pozorovat, neexistují taková evidentní měření, která by mohla potvrdit, zda žijeme v prostoru kosmické krajiny mnoha vesmírů, nebo v jednom jediném, tom našem (vesmíru). A pokud myšlenka nepřipouští možnost být (vědecky) vyvrácená, je (taková myšlenka) podle Grosse nevědecká ... alespoň v obvyklém slova smyslu. "Myslím, že Gross zde vidí vědu, která získává některé rysy náboženství," - říká Carr ...

Nicméně, v protínajících se oblastech kosmologie a teorie strun, se koncepce krajiny vesmírů stává dominantní... "Doufám, že v budoucnu budeme mít lepší představu", říká Juan Maldacena, teoretik strun ...



Připomenutí

1. **Věda může zkoumat jen to, co vstupuje do našeho viditelného světa, ...**
2. **... a tak ani celou svou silou nemůže dokázat/vyvrátit skutečnost Boha.**
3. **V nejlepším případě, může dát vědeckou látku k zamyšlení o tom, nakolik je možná a odůvodněná samotná myšlenka o Bohu.**