

The background of the slide is a dramatic cosmic image, likely representing the Big Bang. It features a central bright point of light surrounded by expanding, glowing clouds of orange, red, and yellow gas and dust against a dark, deep blue-black space. The overall effect is one of immense energy and expansion.

**“Vědecké”
důkazy
proti Bohu**



To nejlepší z vědeckých argumentů proti Bohu

1. **Argument z teorie strun...**
2. **Argument přirozeného výběru...**



RICHARD DAWKINS

THE GOD DELUSION

2006



Clinton Richard Dawkins,
významný anglický etolog,
evolucionista a
popularizátor vědy z
oxfordské profesury pro
popularizaci vědy založené
Charlesem Simonyim.



...Přirozený výběr nejen vysvětluje v celku život, ale také pomáhá pochopit **schopnost vědy vysvětlovat, jak složitá organizace může vznikat z jednoduchých předpokladů bez nějaké úmyslné kontroly**. Plnohodnotné pochopení přirozeného výběru nám dodává odvahu v dalších oblastech ...

...Od doby Darwina se my všichni v hloubi duše musíme stavět podezíravě k veškerým myšlenkám o designu (*vesmíru*). **Iluze designu byla pastí, ze které jsme se nemohli v minulosti dostat, a Darwin nám měl vštípit imunitu tím, že pozvedl naše myšlení na novou úroveň. Je škoda, že nedokázal všem pomoci ...**



Antropický princip nemůže vysvětlit rozmanité detaily živých bytostí. My se nijak neobejdeme bez mocného darwinovského jeřábu, abychom mohli vysvětlit rozmanitost života na Zemi a zláště všudypřítomnou iluzi designu.

Naproti tomu zrození života leží mimo dosah tohoto jeřábu, protože přirozený výběr není možný, dokud nedošlo ke zrození života. Zde vystupuje na scénu antropický princip. Problém jedinečnosti vzniku života řeší postulováním velkého množství planetárních možností ...



...Jakmile se uskutečnila ta šťastná náhoda - a antropický princip nesporně poskytuje takovou možnost - zapojuje se přírodní výběr, který už nemá nic společného s nahodilostí.

Nicméně, zcela může být, že vznik života není zdaleka jedinou podstatnou mezerou v evoluční historii, která byla zaplněna čistě náhodou, opodstatněnou antropickým principem.



“Jednoduché předpoklady“ “složité organizace“ života?

1. **Prvotní “šťastná náhoda“ možná díky antropickému principu, poskytla množství planet podobných naší...**
2. **Spontánní (tj. náhodný) vznik života na některých z těchto šťastných planet ...**
3. **Diverzifikace forem života na nich také díky přirozenému výběru ...**
4. **Další "čistě náhody", zaplňující “podstatné mezery evoluční historie“ (eukaryotní buňka, myšlení) ...**
5. **A tady jsme – mající štěstí na dobrou planetu v nejšťastnějším z vesmírů!**



**Zdali je hodně vědeckosti v tomto
vysvětlení?**

**Je zde alespoň nějaká způsobilost
vysvětlit cosi s pomocí vědy?...**



The Origin-of-Life Prize ®

Last updated August, 2008

Description and Purpose of the Prize

lifeorigin.info

"The Origin-of-Life Prize" ® (hereafter called "the Prize") will be awarded for proposing a highly plausible mechanism for the spontaneous rise of genetic instructions in nature sufficient to give rise to life. To win, the explanation must be consistent with empirical biochemical, kinetic, and thermodynamic concepts as further delineated herein, and be published in a well-respected, peer-reviewed science journal(s).



Cena v oblasti vzniku života ®

Poslední aktualizace srpen 2008

Popis a účel ceny

lifeorigin.info

Cena "The Origin-of-Life Prize" ® (dále jen "cena") bude udělena za navržení vysoce věrohodného mechanismu pro spontánní vznik genetických instrukcí v přírodě dostatečných pro vznik života. K vítězství je nutné, aby vysvětlení bylo v souladu s empirickými biochemickými, kinetickými a termodynamickými koncepcemi, jak jsou níže vymezené, a bylo publikováno v respektovaném, odborně posuzovaném vědeckém časopise (časopisech).



Odkazy na více či "paralelní" světy, nebo nekonečné kosmické cykly "velkých třesků/zhroucení" jako základní prvky navržených mechanismů jsou nepřípustné z důvodu nedostatku empirické korelace a testovatelnosti. Takové víry nejsou potvrzovány hodnověrnými fyzikálními daty, a proto by měly být považovány za nepřezkoumatelné, jako ležící vně možnosti potvrzení nebo vyvrácení metodologií vědeckého výzkumu, a proto spíše za matematicko-teoretické a metafyzické, než za samozřejmě vědecké ...



RICHARD DAWKINS

THE GOD DELUSION

2006



Clinton Richard Dawkins,
významný anglický etolog,
evolucionista a
popularizátor vědy z
oxfordské profesury pro
popularizaci vědy založené
Charlesem Simonyim.



To nejlepší z vědeckých argumentů proti Bohu

1. Argument z teorie strun...
2. Argument přirozeného výběru...
3. Argument přirozeného výběru
vesmírů...



Další teoretický fyzik, Lee Smolin, rozpracoval darwinovskou verzi teorie mnoha vesmírů ... Smolinova myšlenka ... je postavena na teorii, že dceřiné vesmíry jsou generovány rodičovskými ... v černých dírách. Smolin zavedl jakousi dědičnou různorodost: základní konstanty dceřiných vesmírů jsou mírně "mutované" různorodostí rodičovských konstant. Dědičnost - základní složka darwinovského přirozeného výběru. Smolinova teorie dále pokračuje analogicky: ty vesmíry, které mají vše nezbytné pro "přežití" a "reprodukcí" se stávají dominantními ... Vzhledem k tomu, že samotná reprodukce probíhá v černých dírách, musí mít úspěšné vesmíry vše, co je nezbytné pro černé díry. Tato jejich schopnost zahrnuje i jiné vlastnosti, například schopnost hmoty ke kondenzaci v mraky a dále ve hvězdy je nezbytným předpokladem pro vznik černých děr.



Vědecké alternativy k antropickému principu

Lee Smolin*

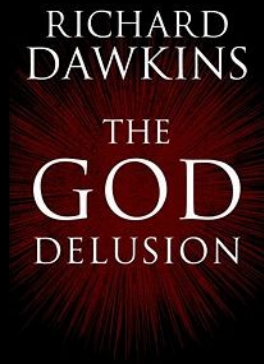
Perimeter Institute for Theoretical Physics,
35 King Street North, Waterloo, Ontario N2J 2W9, Canada, and
Department of Physics, University of Waterloo,
Waterloo, Ontario N2L 3G1, Canada

February 1, 2008

Shrnutí

Je detailně vysvětleno, proč antropický princip (AP) nemůže dát žádné přezkoumatelné předpovědi, a proto AP nemůže být součástí vědy. Případy, o kterých bylo tvrzeno, že jsou úspěšnými předpověďmi z AP jsou ukázány, že jimi nejsou.

Také hvězdy, jak jsme viděli, jsou předpokladem pro vznik, jež si zaslouží zájem ze strany chemie, a dále i (předpokladem pro vznik) života.



Takže, Smolin navrhuje, že existuje darwinovský přirozený výběr vesmírů v multiversu, který přímo podporuje evoluci plodnosti černých děr a nepřímo podporuje vznik života. Ne všichni fyzikové přijímají myšlenky Smolina s nadšením, ačkoliv fyzik laureát Nobelovy ceny Murray Gell-Mann, v odkazu na něj jednou řekl: "Smolin? To je ten mládenec s těmi šílenými nápady? Třeba se ani nemýlí." Záludný biolog si může dovolit přemýšlet, není-li třeba i jiné fyziky v darwinovském pozvednutí myšlení na velmi vysokou úroveň.
Richard Dawkins



V čem spočívají “jednoduché předpoklady” “složité organizace” vesmíru?

- 1. Ve vypůjčce darwinovské myšlenky přirozeného výběru!**
- 2. Tato myšlenka však není výsledkem vědeckých dat, ale nechutě přijmout ty nevědecké.**
- 3."Oba" přirozené výběry potřebují základní mechanismy reprodukce - dědičnosti!**
- 4. Ale tyto mechanismy (i kdyby byly teoreticky dokázány), nejsou nijak jednoduché (vzpomeňme si na DNA!) ...**
- 5. ... a samy vyžadují vysvětlení o nic méně, než dizajn vesmíru, který se pokoušejí vysvětlit svou pomocí.**



To nejlepší z vědeckých argumentů proti Bohu

- 1. Argument z teorie strun...**
- 2. Argument přirozeného výběru...**
- 3. Argument přirozeného výběru
vesmírů...**
- 4. Argument větší neuvěřitelnosti Boha...**





Když se podíváte blíže, teorie inteligentního dizajnu ve skutečnosti, pouze zdvojnásobuje problém. Jde o to, že dizajnér sám (sama/samo) o sobě okamžitě vytváří ještě větší problém, kterým je nutnost vysvětlit svůj vlastní původ. Cokoliv, co má schopnost rozumně vytvořit tak neuvěřitelné věci, jako je květ Podražce (nebo vesmír), musí být ještě neuvěřitelnější, než Podražec. Bůh nejenže nezastaví bludný návrat*, ale ještě jej nekonečně horší.

Richard Dawkins

*(*Pozn. RH: na začátek problému při hledání prvotní příčiny vzniku všeho)*



Celý argument je postaven na otázce, která je známá každému myslícímu člověku: Kdo stvořil Boha? Dizajnér Bůh nemůže vysvětlit složitou organizaci, protože každý Bůh, který je schopen něco vytvořit, sám bude dostatečně složitý a bude muset objasnit sám sebe. Bůh představuje nekonečný návrat, kterého se nelze zbavit. **Tento argument ... ukazuje, že Bůh, i když ho nelze technicky vyvrátit, je něco velmi, velmi neuvěřitelné.**



(2007)

"The God Delusion makes me embarrassed to be an atheist, and the McGraths show why."

MICHAEL RUSE, author of *Darwinism and Its Discontents*

Dawkinsův klam?

**Alister McGath,
Profesor historické
teologie na Univerzitě v
Oxfordu**

a

**Joanna McGrath,
lektorka psychologie
náboženství, Heythrop
College, Univerzita v
Londýně**

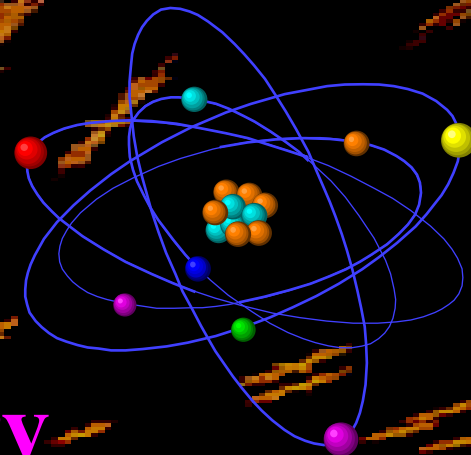
*Alister McGrath and
Joanna Collicutt McGrath*



**Takže, jestliže někdo náhodou narazí na
pohozené hodiny, v žádném případě si
"nemůže" dovolit myslet, že je někdo
vyrobil! Vždyt' ten někdo bude ještě
méně pravděpodobným, než hodiny ... a
pak se "nebude možné" zbavit
nevyhnutelného "chybného návratu" ...**



$$F_g = G \frac{M_1 M_2}{r^2}$$



Sedm okruhů nevíry
nebo

Co se musí jevit více pravděpodobným
současnému ateistovi

$$F_q = k \frac{Q_1 Q_2}{r^2}$$



Okruh první

**Vše kolem nás, a my sami, jsme
výsledkem "hloupého štěstí"**



Okruh druhý

Náš vesmír je nekonečný,
a v něm je nekonečno
různých galaxií, hvězd,
planet a ... téhož shromáždění
jako je ta naše.



Okruh třetí

**Náš "nekonečný" vesmír -
není jediný: musí existovat
ještě nekonečně mnoho
dalších - s různými
vlastnostmi fyzikálních
zákonů ...**



Okruh čtvrtý

Musí existovat nějaký proces –
"stroj", který nahodilým
způsobem "razítkuje" vesmíry
s různými fyzikálními
konstantami ...



Okruh pátý

Kromě "naší" nekonečné sady
nekonečných vesmírů, musí
ještě existovat nekonečnost
dalších "sad" a v každé z nich
různé rovnice pro fyzikální
zákony ...



Okruh šestý

A pak musí být ještě jeden
“stroj” – superdopravník,
který nahodilým způsobem
"razítkuje" jiné dopravníky,
jež sbírají různé sady
vesmírů ...



Okruh sedmý

Máte na výběr mezi těmito
dvěma možnostmi: buď za
všemi těmito nekonečnými
vesmíry a “superdopravníky”
stojí nějaký věčný
“superdopravník”, anebo není
věčný, ale pak vznikl z ničeho...



To nejlepší z vědeckých argumentů proti Bohu

- 1. Argument z teorie strun...**
- 2. Argument přirozeného výběru...**
- 3. Argument přirozeného výběru
vesmírů...**
- 4. Argument větší neuvěřitelnosti Boha...**



Konečné závěry:

1. Podle všech vědeckých dat vesmír vypadá jako složitě uspořádaný s perspektivou pro lidstvo.
2. Neexistuje žádný vědecký fakt o tom, že toto složitě/ nádherné/ dokonalé uspořádání je iluzí!
3. U řady otázek (vznik, existence a řád vesmíru) důkazy "iluzornosti" nejsou dostupné ani teoreticky!
4. Proto není důvodů nevěřit vlastním očím:
 - nazývat očividný dizajn iluzí, a
 - uspořádání vesmíru "hloupým štěstím".
5. Z vědeckého hlediska myšlenka o Bohu se jeví lepší, jelikož je více v souladu s existujícími daty.



Nebesa vypravují o Boží slávě

**obloha hovoří o díle jeho rukou.
(Ž. 19.2)**



Připomenutí

1. Věda může zkoumat jen to, co je viditelné v našem světě, ...
2. ... a proto, ani vší svou silou, nemůže dokázat/vyvrátit skutečnost Boha.
3. V lepším případě může dát přirozeně vědeckou potravu k zamyšlení o tom, nakolik je pravděpodobná a odůvodněná samotná myšlenka o Bohu.